

## アンケート 集計結果

令和7年度福島県県北・相双地域医療症例検討会

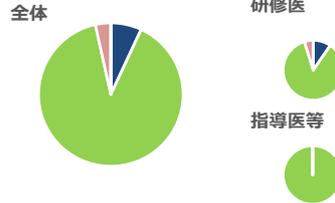
日時：令和8年2月7日 場所：福島市 福島県医師会館

参加者 42名 回答者 29名 回答率 69%

### 1. 症例発表会

●発表時間（1症例発表7分+質疑3分）についてどう思われましたか。

■ 長い	76~100	2
■ ちょっと長い	51~75	0
■ ちょうど良い	50	26
■ ちょっと短い	25~49	1
■ 短い	0~24	0
■ 無回答		0



内訳	研修医	指導医等
長い	2	0
ちょっと長い	0	0
ちょうど良い	18	8
ちょっと短い	1	0
短い	0	0
無回答	0	0

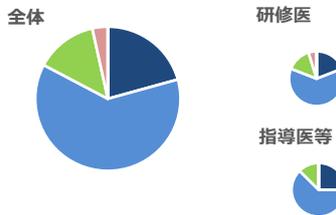
#### コメント

【研修医】

- \* 発表時間はちょうど良いが、質疑が明らかに3分超えているのが散見されるので、5分の方が良いと思う。講評も明らかに10分に収まっていないので、時間枠設定には、もっとゆとりを持たせてほしいです。
- \* 他の研修医が経験した珍しい症例を聞くことが出来非常に良かった。

●評価方法（評価者1名30点（6項目各0点～5点）配分）についてどう思われましたか。

■ とてもよかった	100	4
■ よかった	75~99	18
■ 普通	50~74	7
■ あまりよくなかった	25~49	1
■ よくなかった	0~24	0
■ 無回答		0



内訳	研修医	指導医等
とてもよかった	4	2
よかった	13	5
普通	3	1
あまりよくなかった	1	0
よくなかった	0	0
無回答	0	0

#### コメント

【研修医】

- \* 簡潔で良い。
- \* 研修医と指導医の点数に傾斜があってもよいと思います。

【指導医等】

- \* 評価項目が少し多い。

●評価方法（自分の所属する病院の発表者の評価不可）についてどう思われましたか。

■ とてもよかった	100	6
■ よかった	75~99	18
■ 普通	50~74	4
■ あまりよくなかった	25~49	1
■ よくなかった	0~24	0
■ 無回答		0



内訳	研修医	指導医等
とてもよかった	4	2
よかった	13	5
普通	3	1
あまりよくなかった	1	0
よくなかった	0	0
無回答	0	0

【研修医】

- \* 自分の所属病院の発表も評価したい。

●評価者について、今回の症例検討会の評価者は『研修医+指導医+医師会会員』という構成でしたが、いかがでしたでしょうか。選択肢からお選び下さい。

#### 全体

	全体	研修医	指導医等
このままで良い	27票	19票	8票
研修医+指導医	0票	0票	0票
指導医+医師会会員	0票	0票	0票
研修医のみ	1票	1票	0票
指導医のみ	0票	0票	0票
医師会会員のみのみ	0票	0票	0票
研修医+医師会会員	1票	1票	0票
その他	0票	0票	0票
無回答	0票	0票	0票

#### コメント

【研修医】

- \* ただ、やるからには各病院1人は指導医が来られるように調整するのが大切ではないかと思いました。医師の陣営に偏りが見られるのはとても気になります。

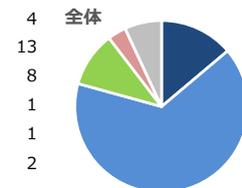
●評価票について、今回は紙媒体とGoogleフォーム評価票のどちらかを選択いただきましたが、次回はどちらの評価票がよろしいでしょうか。選択肢からお選び下さい。

全体		研修医	指導医等
紙媒体の評価票	1 票	1票	0票
Googleフォームの評価票	8 票	6票	2票
当日選択できる	20 票	14票	6票
無回答	0 票	0票	0票

## 2. 講演『研修医と医師会』福島県医師会

●今回の症例検討会についてどう思われましたか。

■ とてもよかった	100
■ よかった	75~99
■ 普通	50~74
■ あまりよくなかった	25~49
■ よくなかった	0~24
■ 無回答	

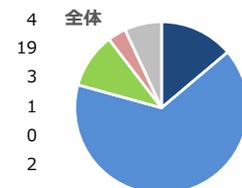


内訳	研修医	指導医等
とてもよかった	4	0
よかった	11	2
普通	3	5
あまりよくなかった	1	0
よくなかった	1	0
無回答	1	1

## 3. 症例検討会全体

●今回の症例検討会についてどう思われましたか。

■ とてもよかった	100
■ よかった	75~99
■ 普通	50~74
■ あまりよくなかった	25~49
■ よくなかった	0~24
■ 無回答	



内訳	研修医	指導医等
とてもよかった	3	1
よかった	14	5
普通	2	1
あまりよくなかった	1	0
よくなかった	0	0
無回答	1	1

### コメント

【研修医】

- \* やはり時間設定が気になります。発表時間が厳密に設定されているだけに、それ以外の時間に対するルーズさが目につきます。学会を想定するならばここは徹底すべきです。発表内容やそれに対するディスカッションはいずれも興味深く、身につまされるものも多々ありました。

●開催日（2月7日土曜日）についてどう思われましたか。

■ 良い	24
■ 変えて欲しい	3
■ 無回答	2



<希望開催時期・曜日>  
金曜日

内訳	研修医	指導医等
良い	18	6
変えて欲しい	2	1
無回答	1	1

### コメント

【研修医】

- \* 1年目研修医の中間段階として、良い時季だと思いました。

## 4. その他

●ご意見やご要望等がありましたらご自由にご記入下さい。

【研修医】

- \* 研修医同士で自身が経験した珍しい症例を共有し、お互いに高め合うことができる、この症例検討会は貴重であると思いました。
- \* 医師会のお話が予定時間を大幅に超過しておりました。今後の運営においては、タイムスケジュールの厳守をご検討いただけますと幸いです。
- \* 全員分のスライドの印刷が欲しい。評価について明らかな外れ値は除外してあるのでしょうか。